

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Тургунбаева Избасара Ерланулы на тему «Направления развития культурной модернизации Турции (1923-2020 гг.)»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209-Востоковедение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 <u>Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</u></p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертационная работа Тургунбаева Избасара соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в области образования. При проведении исследования диссертант опирался на документы следующих официальных учреждений Турецкой Республики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Великое Национальное Собрание Турции // https://www.tbmm.gov.tr/ - Министерство культуры и туризма Турецкой Республики // https://tga.gov.tr/ - Министерство национального образования Турецкой Республики // https://www.meb.gov.tr/index.html - Государственный архив премьер-министра Турции.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	<p>Диссертация И.Е. Тургунбаева вносит существенный вклад в изучение модернизационных процессов в культурной сфере Турции на протяжении всей ее истории с момента основания. В данной исследовательской работе достаточно убедительно обоснован выбор темы и методологии исследования.</p> <p>Значимость диссертационной работы заключается в охвате почти столетнего периода, в течение</p>

			которого Турция прошла сложный путь от постимперского государства к региональному центру влияния. Анализ культурных реформ, идеологических трансформаций и смены государственных стратегий позволяет глубже понять внутренние механизмы модернизационного развития, что до сих пор представлено в науке фрагментарно. Важность работы хорошо раскрыта во всех структурных частях диссертации и апробирована в опубликованных по теме исследования статьях.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий. И.Е. Тургунбаевым разработана структура и концепция исследования, проанализированы теоретические и методологические проблемы культурной модернизации Турецкой Республики, корректно сформулированы цель и задачи исследования, определены и охарактеризованы исторические этапы культурных преобразований в Турецкой Республике. Глубокий анализ множества источников подтверждает самостоятельность полученных диссидентом результатов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность темы данного исследования обоснована, базируется на фундаментальных исследованиях западных, турецких и русскоязычных исследователей, официальных документах и обращениях политических деятелей, определяющих приоритетные задачи в сфере культуры. Приведены и последовательно охарактеризованы факторы, определяющие актуальность выбранной темы: И.Е. Тургунбаев

		<p>аргументированно показывает, что процессы культурной модернизации Турции на протяжении 1923-2020 гг. остаются недостаточно изученными в отечественной науке, особенно в контексте влияния идеологических, политических и геополитических трансформаций. Обоснование актуальности опирается на анализ научной литературы, исторического контекста и современных тенденций, что свидетельствует о глубоком понимании исследовательской проблемы и умении выстраивать логичную научную аргументацию.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>отражает</u>;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p>	<p>Содержание диссертации в достаточной степени отражает заявленную тему, поскольку последовательно раскрывает теоретические основы формирования и эволюции культурной модернизации Турции в 1923-2020 гг. В работе обоснован комплексный подход к анализу культурных трансформаций, включающий политические, идеологические, геополитические и социокультурные факторы, определявшие развитие страны на разных исторических этапах. Все разделы работы логично взаимосвязаны и направлены на решение основной научной задачи, обозначенной в названии исследования.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p>	<p>Заявленные цель и задачи диссертационного исследования соответствуют его теме, поскольку направлены на всестороннее изучение и научное обоснование процессов культурной модернизации Турции в 1923-2020 гг. Они охватывают как теоретический анализ ключевых понятий, моделей</p>

		<p>и методологических подходов к исследованию модернизации, так и всестороннее рассмотрение исторических, политических, идеологических и социокультурных факторов, определявших развитие турецкого общества на разных этапах. Комплексность и логика поставленных задач позволяют глубоко раскрыть тему и обеспечить достижение поставленной цели исследования.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Разделы и положения диссертационного исследования логически взаимосвязаны и последовательно раскрывают тему культурной модернизации Турции с 1923 по 2020 гг.</p> <p>Во введении обоснованы актуальность, цель и задачи, степень научной разработанности, методология исследования, которые затем поэтапно разворачиваются в основной части работы.</p> <p>Первый раздел формирует теоретико-методологические особенности, историографию и источниковедческую базу диссертационного исследования.</p> <p>Второй раздел логично продолжает развитие темы, переходя от теоретического осмыслиения к культурным преобразованиям Турецкой Республики в период становления и нациестроительства, который охватывает культурную политику М.К. Ататюрка, турецкий гуманизм и переход к многопартийности.</p> <p>Третий раздел представляет собой культурное развитие Турецкой Республики с 1960-х годов до наших дней, в котором разбираются периоды военных переворотов, культурная политика</p>

		<p>Турецкой Республики и тюркских стран после распада СССР и политика неоосманизма.</p> <p>Заключение содержит обобщение полученных результатов, подтверждение достижимости поставленной цели и научной новизны работы. Таким образом, структура диссертации выстроена в логической последовательности от теоретического анализа к анализу культурных преобразований в Турецкой Республике за почти столетний период.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Выдвинутые в диссертации новые научно-методические решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Автор учитывает достижения своих предшественников, обобщая теоретические подходы к исследованию модернизационных процессов в культурной сфере Турецкой Республики. В диссертации осуществлен критический анализ научной и методической литературы по теме исследования, включая турецкие, зарубежные и русскоязычные источники по изучению культурных вопросов. Такой подход позволил критически переосмыслить существующие модели формирования культурной политики в Турецкой Республике на протяжении практически всей ее истории.</p>
5.	<p>Принцип научной новизны</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p>	<p>В работе получены следующие научные результаты:</p>

	<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Переход Турции от империализма к республиканскому строю были изучены западными и русскоязычными исследователями в контексте исламского фактора, что не позволяло изучить данный вопрос в полной мере. В данной диссертационной работе проанализированы научные работы множества исследователей культурной политики Турции и проведен полный комплексный подход к изучению данного вопроса. Первый результат является полностью новым.</p> <p>1. В данной диссертации исследована культурная политика М.К. Ататюрка, который заложил основу трансформации Турецкой Республики. Несмотря на то, что этот вопрос был подробно изучен западными и турецкими авторами, в Казахстане данный вопрос поднимается не часто. Второй результат является частично новым (на 75%).</p> <p>2. Идеология И. Инёню «турецкого гуманизма» вносит новые элементы в культурную политику страны. Третий результат частично новый (на 75%).</p> <p>3. Переход к многопартийной системе внес свои корректизы в культурную политику Турецкой Республики. Демократизационные процессы и его влияние подробно изучены в диссертационной работе. Четвертый результат является новым.</p> <p>4. Культурная политика анализирована в условиях трех военных переворотов, которые выявили политические проблемы в стране, подняли вопрос урбанизации и внутренней миграции. Данный результат является новым.</p>
--	--	---

	<p>5. Распад СССР повлиял на культурную политику Турции. Вектор культурной трансформации был смещен с вхождения в ЕС на тюркский мир. Результаты изучения совместной политики Турции и тюркских стран является частично новым (на 75%)</p> <p>6. Идеология неоосманизма ПСР в XX веке изучена с позиции неолиберализма. Результат данной части является новым.</p>	
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы, изложенные в диссертации, являются полностью новыми и частично новыми. Выводы, представленные по результатам первого раздела, являются новыми, поскольку в данном теоретическом разделе автор проанализировал не только исследования различных авторов, но и опирался на архивные материалы и официальные документы.</p> <p>Выводы, которые суммируют содержание второго раздела, являются частично новыми (75%) и новыми. Изучение культурной политики двух первых президентов Турецкой Республики подробно освещены западными и турецкими авторами.</p> <p>Выводы по третьему разделу диссертации оцениваются как частично новыми (75%) и новыми. Новизна заключается в освещении влияния военных переворотов на культурную сферу и современную политику Турецкой Республики.</p> <p>Данные выводы показывают практическую ценность диссертационной работы.</p>

		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (<u>новыми являются 25-75%</u>);</p> <p>3) не новые (<u>новыми являются менее 25%</u>).</p>	<p>Технические и технологические решения определяются актуальностью и важностью темы диссертации. Предлагаемые в исследовании решения (использование материалов на разных языках и архивных источников, этические принципы публикации исторических данных) являются частично новыми (75%), теоретически и практически обоснованными предложениями, соответствующими современному уровню исследований.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Основные выводы, сформулированные И.Е. Тургунбаевым, основаны на весомых с научной точки зрения аргументах и методологически обоснованы с точки зрения исторических и модернизационных процессов, так как опираются на всесторонний теоретический анализ различных элементов культурной области. Это позволяет оценить результаты исследования как научно достоверные и имеющие практическую значимость.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p>	<p>В диссертации на защиту вынесены 7 положений.</p> <p>1. Первое положение: при изучении темы диссертационного исследования был использован комплексный подход по изучению культурной политики Турецкой Республики, который не был ограничен устаревшими концепциями.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p>

	<p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>2. Второе положение: культурная модернизация с уклоном в вестернизацию и переходом к светской модели, латинскому алфавиту, приведение к единой системе образования при М.К. Ататюрке.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является частично новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>3. Третье положение: появление идеологии «турецкого гуманизма» при правлении И. Инёню, которая была основана на античной культуре, становится очередным инструментом культурной политики Турецкой Республики.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является частично новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>4. Четвертое положение: переход к многопартийной системе, особенно создание Демократической партии в 1946 году, приводит к изменениям в культурной политике. Особенностью правления Демократической партии становится лояльное отношение к Исламу. Решительными шагами в этом направлении</p>
--	--	--

		<p>становятся внедрение в школьную программу уроки религии и создание школ имамов хатыбов. В культурной политике страны прослеживается влияние Запада, особенно США.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>5. Пятое положение: Военные перевороты, оказали большое влияние в культурную жизнь Турецкой Республики. Идеология турецко-исламского синтеза, создание Министерства культуры и другие события внесли свои корректизы в культурную жизнь страны.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>6. Шестое положение: появление неависимых тюркоязычных стран, которые были культурно близки с Турецкой Республикой повлияло на ее культурную политику. В этом ключе появились множество культурных и образовательных учреждений в тюркском мире.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является частично новым.</p>
--	--	--

			<p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p> <p>7. Седьмое положение: В начале XX века к власти в Турецкой Республике приходит ПСР со своей идеологией неоосманизма. Апеллируя к османскому прошлому и исламской традиции, эта идеология играет важную роль как во внутренней, так и внешней политике Турецкой Республики.</p> <p>7.1 Положение доказано.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Положение является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Положение доказано в опубликованных статьях:</p>
8.	<p>Принцип достоверности.</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Выбор методологии исследования обоснован и достаточно подробно описан. Методологическую основу диссертации составили труды ученых по: реформам М.К. Ататюрка (Б. Льюиса, Д. Хотэма, Ф. Taxay, Э. Гюнгёра, А. Ибана и др.); реформам И. Инёню (Дж. Коджака, Н. Атача, Б. Елбира, К. Омера и др.); по турецкому искусству (С. Тансуга, М. Катоглу, С. Германера, Х. Гезера); по сфере музыки (Г. Орансая, М. Кайгысыза, А. Эрола); по сфере кино и театра (С. Мурата Динчера, Дж. Сконьямило, С Сенера, О. Нутку, Н. Озона [37]; по переходу к многопартийной системы (К. Карпата, Э. Торуна, И. Пармаксызоглу, С. Нала, Э. Башара и др.); периоду военных переворотов (Р.С. Бурчака, Х. Коркута, Я. Акюза, С. Кантарджыоглу и др.).</p>

	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием комплекса современных методов, соответствующих задачам исследования. Применение компьютерных технологий не подлежит сомнению, источники, в том числе архивные материалы, были оцифрованы с помощью современных техники и технологии.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные закономерности в целом доказаны, подтверждены опытно-экспериментальной работой, что особенно проявляется в работе с архивными материалами и публикацией семи научных статей.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Ключевые положения автора подтверждаются ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, релевантную теме исследования.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Примененные источники по истории, культуре Турецкой Республики являются достаточными для проведения литературного обзора. Список источников, состоящий из работ западных, турецких и русскоязычных авторов, составил 397 наименований.</p>
9	<p>Принцип практической ценности</p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Теоретическая значимость диссертации основывается на том, что в нем изложены итоги комплексного анализа культурной модернизации Турции с момента ее основания до наших дней. Выводы и результаты исследования могут найти</p>

		применение не только в изучении последующих трансформационных процессов Турции и Тюркского мира, но и других стран, перед которыми стоят вопросы кризиса культуры и идентичности.	
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Данные диссертационного исследования могут привлечь внимание исследователей в сфере международных отношений, политологии и культурологии. В дальнейшем результаты диссертационного исследования могут стать базой для монографий и учебников в гуманитарной области.	
	9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики следует признать новыми, так как диссертантом была систематизирована культурная модернизация Турецкой Республики на протяжении почти ста лет, а не за определенный промежуток времени.	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертант демонстрирует высокий уровень академического письма, владеет научным стилем изложения и обладает навыками построения научного текста, отличающегося логической связностью и композиционной стойкостью.
11.	Замечания к диссертации	Отмечая актуальность и ценность полученных диссертантом результатов, хотелось бы обратить внимание соискателя на следующие моменты: 1. Большое количество источников (почти 400); 2. Незначительные пунктуационные ошибки. Эти замечания носят лишь рекомендательный характер и не влияют на качество проведенного исследования и ее содержания.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей диссертанта по теме исследования соответствуют общепринятым требованиям современных научных исследований.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование на тему «Направления развития культурной модернизации Турции (1923-2020 гг.)» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, а его автор, Тургунбаев Избасар Ерланулы, заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209-Востоковедение».

Официальный рецензент:
Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории
Казахского национального женского педагогического университета

М.С. Мырзабеков

